









# VALENKÄT – Fjärrvärme

Fjärrvärmens roll ser ut att bli allt viktigare i takt med att elbehovet ökar – vad tycker partierna?

	 Vänsterpartiet	 Miljöpartiet	 Socialdemokraterna	 Centerpartiet	 Liberalerna	 Kristdemokraterna	 Moderaterna	 Sverigedemokraterna
<b>Vilken roll vill ni att fjärrvärmens har i framtidens energimix?</b>	Vi tycker att det är bra att bygga ut fjärrvärmens med exempelvis spillvärme från industrin. Samtidigt är det viktigt med hållbart uttag av biomassa från skogen. Avfallsförbränning i kraftvärmeverk nära våra städer spelar en viktig roll för vårt behov av planerad, närproducerad elproduktion. Att förbränna avfall för energilätvinning är resurseffektiv när man prioriterar enligt avfallshierarkin och återvinner till exempel plast. Det behövs dock stödmedel som minskar uppkomsten av avfall samt ökar återanvändning och materialåtervinning.	Vårt fjärrvärmennät är en fantastisk infrastruktur som möjliggör en väldigt effektiv uppvärmning av en stor del av vårt bostadsbestånd. Vi vill ta fram en nationell värmestrategi för att ta vara på fjärrvärmens. I den vill vi även underlätta för nya typer av bränslen, bland annat underlättat för mer solvärme i de delar av systemet där det skulle passa.	Fjärrvärmens är väldigt viktig. Den avlastar som elsystemet genom att minska behovet av el för uppvärmning. Kraftvärmeverk är väl fördelade över landet och kan tillföra systemnyttor som tillförsel av lokal elproduktion i städer. Vi vill se en strategi för svensk fjärr- och kraftvärme, för en långsiktig hållbar utveckling av fjärr- och kraftvärme-sektorn så att den kan avlasta elsystemet.	Vi vill ha en strategi för kraft- och fjärrvärme för att öka produktionen. Fjärrvärmens avlastar elsystemet genom att ta över uppvärmningsbehov och kan nyttja resurser som annars gått till spillo. Därför vill vi införa en konverteringspremie från direktverkande el till bland annat fjärrvärme. Vi ser också potentialen för export av fjärrvärmens som teknik. Hade fler länder haft de systemen på plats nu, hade elpriserna och klimatutsläppen varit betydligt lägre.	Energisystemet är på väg att integreras. Tre system – bränslen, värme och el – smälter samman till ett mycket starkare kopplat system. Fjärrvärme är ett utmärkt sätt att ta vara på energi med relativt låg exergi. Användningen bör öka, särskilt där det redan idag finns gott om överskottsvärme.	Vi vill att den ska fortsätta vara en trogen arbetshäst som levererar och är planerbar. Vi vill se en sammanhållen strategi för kraft- och fjärrvärmens.	Vi vill att fjärrvärmens ska spela en viktig roll. Vi vill därför se mer kraftvärme i energisystemet och skapa förutsättningar för att både bygga ut och att använda de nuvarande kraftvärmeverken fulla kapacitet.	Kraftvärmens är viktig i det svenska energisystemet då den bidrar till effektiv försörjningen vintertid, är planerbar och mildrar effektbehovet genom värmeleveranserna. Vår uppfattning är att det behövs en strategi för hur konkurrenskraften kan stärkas för kraft- och fjärrvärmens.
<b>Vill ni behålla skatten på bioolja?</b>	Vi har inte tagit ställning i fråga om det men generellt sätt är det rimligt och bra med skatt på bränsle, men vi är beredda att se över det.	Nej, vi vill avskaffa den för att underlätta för mer hållbara bränslen.	Vi ska se till att vi har den el vi behöver och är beredda att göra det som krävs. Vi ser kontinuerligt över om de skatter vi har är effektiva och ändamålsenliga.	Nej. Skatten bör avskaffas. Det gör att topplastpannor körs mindre och eftersom värmeproduktion prioriteras före elproduktion vid kyla, gör det att elpriserna stiger i onödan. Den skatt som infördes har inneburit att det fossila alternativet blivit mer kostnadseffektivt, och pågående bränslebyten har stoppats i fjärrvärmeverk.	Bioolja ska vara skattefri, eller möjligen lågt beskattad. Liberalerna anser att de förändringar som föreslås i uppdateringen av energiskattedirektivet är mycket positiva. Fossilfria bränslen föreslås där få en betydligt lägre beskattning än de fossila.	Nej, den skatten bör tas bort.	Nej, vi vill avskaffa skatten på bioolja.	Lönsamheten för kraftvärmens och därmed konkurrenskraften har under de senaste åren satts under stor press och där regering med nya skatteålagor ändrat förutsättningar till det samme. Vi vill stärka kraftvärmens konkurrenskraft.
<b>Vill ni behålla skatten på avfallsförbränning?</b>	Vi är för en avfallsförbränningsskatt men anser att det behövs åtgärder högre upp i avfallshierarkin. En skatt på avfallsförbränning är otillräcklig och borde därför skyndsamt följas av styrmedel som minskar uppkomsten av avfall samt ökar återanvändning och materialåtervinning. Vi anser att producenterna bör åläggas ansvar för att i ökad utsträckning producera produkter som går att återanvända och återvinna.	Ja. Men vi är samtidigt öppna för att justera den så att den blir mer träffsäker och skapar förutsättningar för ökad sortering av avfall.	Vi ska se till att vi har den el vi behöver och är beredda att göra det som krävs. Vi ser kontinuerligt över om de skatter vi har är effektiva och ändamålsenliga.	Vi vill se över skatten på avfallsförbränning. Det finns flera fall där den uppenbart startat fel. Vi behöver fortsatt minska avfallsfödena och öka utsorteringen, både av plaster för återvinning, men också av biologiskt material som kan rotas till biogas. Avfallsförbränningsskatten bör i högre grad spegla det.	Materialåtervinningen måste fortsätta öka. Men avfallsförbränningsskatten leder till att importen av avfall för förbränning minskar. Det har en kraftig klimatpåverkan då avfallet istället blir liggande på sopplattor med stora metangasutsläpp.	Nej, den skatten bör tas bort.	Nej, vi vill avskaffa avfallsförbränningsskatten.	Skatten är ett problem och med rätt förutsättningar för kraftvärmeproduktion skulle det kunna frigöra elproduktion som motsvarar i storleksordningen 1–2 kärnkraftsreaktorer.
<b>Vill ni förändra andelen biobränsle i fjärrvärmesektorn?</b>	Vi har inte föreslagit någon förändring av andelen biobränsle i fjärrvärmesektorn.	Det är svårt att avgöra exakt vilken andel biobränsle ska utgöra i framtiden. Det beror helt på hur stor mängd hållbara drivmedel vi kan få fram. Men vi ser gärna att solvärme tar en större andel och att vi därmed kan minska mängden biobränsle som går just till fjärrvärme.	Självklart ser vi positivt på att andelen biobränsle i fjärrvärmesektorn ska vara så stor som möjligt.	Det är i första hand bolagen som beslutar om sin bränslemix. Vi ser att konkurrensen om skogsråvaran ökar. Därför är det särskilt viktigt med en strategi för fjärr- och kraftvärmens så att exempelvis mer återvunnen energi och spillvärme kan tas till vara. Det är också viktigt att den framgång som konverteringen från fossila bränslen i vår uppvärmning fortsätter, samtidigt som konkurrenskraften är god för fjärrvärmens.	Det är inte en politisk fråga, men vi kan konstatera att biomassan bör användas där den har högst förädlingsvärde, vilket minskar tillgången på biomassa för fjärrvärmesektorn. Men i takt med att materialåtervinningen blir bättre minskar också mängden avfall, vilket istället ökar behovet av biobränslen.	Ja, det är en god strävan att öka andelen biobränslen.	Vi vill att mängden förnybara bränslen ska vara fortsatt stor.	Det är ingen prioriterad fråga. Vi är öppna för att blanda in en viss andel energitorv i biobränslen vilket ger goda egenskaper vid förbränning, bland annat eftersom torven innehåller en viss mängd svavel.
<b>Vill ni stödja utvecklingen av bio-CCS?</b>	Ja, vi är för utvecklingen av bio-CCS. Bio-CCS kan vara en lämplig teknik för att skapa negativa utsläpp under förutsättning att detta sker utan negativa effekter för biologisk mångfald och andra hållbarhetsmål. Utvecklingen av CCS-teknik får dock inte bromsa införandet av nya åtgärder för att minska och stoppa användningen av fossila bränslen.	Ja. Bio-CCS är viktigt för att minska utsläppen från industrin och värmesektorn på kort sikt. Vi vill se ett system för omvända auktioner, där bolagen får betalt för sina minusutsläpp, så snart det bara går.	Ja, och det görs redan idag. Sverige blir ett av de första länderna i världen med att sjosätta ett statligt stödssystem för att ta bort koldioxid från atmosfären med bio-CCS.	Ja. Centerpartiet har drivit på för och vill även framåt göra kraftfulla budgetåtgärder på infångning och lagring av koldioxid. Vi vill även satsa mer på den teknik som gör det möjligt att fånga in och använda koldioxid för olika ändamål. Vi vill rikta statligt stöd till bio-CCS och bio-CCU, vilket även kommer gynna ren CCS. Grunden är dock att alla ska betala för sina utsläpp.	Liberalerna vill se att vi 2030 har kapacitet att fånga in 10 miljoner ton koldioxid per år. 2035 ska vi fånga in 20 miljoner ton. Vi står bakom systemet med omvända auktioner, där vi anser att bud upp till koldioxidskattens nivå 1200 kronor per ton ska accepteras. Regeringens ambitionsnivå är dock alldeles för låg. Fler auktioner måste hållas och större volymer ska handlas upp. Auktionerna ska också öppnas upp för andra köpare än staten.	Ja, vi vill ge statligt stöd för att denna teknik ska etableras och kunna mogna.	Vi vill sorsatsa på att utveckla teknik som fångar upp och lagrar koldioxid, CCS- och bio-CCS. Vi vill införa ett system med omvända auktioner i enlighet med Energimyndighetens förslag.	Ja. Bio-CCS-tekniken kan komma att spela en avgörande betydelse för att vi ska kunna, inte bara bromsa, men även sänka halten koldioxid i vår atmosfär.